

PEER LEARNING I PRIMÄRVÅRDEN

Att möta
utmaningar
inom VFU

Taghrid Jassim

*Universitetsadjunkt- Leg
Sjuksköterska*

Hälsa & Samhälle

*Institutionen för
Vårdvetenskap*

Malmö Universitet

2018-10-11





IMPLEMENTERINGEN

Projektmedel; Alice Lindströms
studiefond-
Svensk sjuksköterskeförening



VAD VISSTE VI?

- Ingen klinisk lärare (jämf med somatiken)
- Kortare VFU-period endast fyra veckor (jämf med somatiken)
- Studenten går med olika personer (mindre med handledaren jämf med somatiken)
- ”Svårare” att identifiera exempel på konkreta situationer i relation till bedömningsformuläret AssCe (jämf med slutenvård/somatiken)
- Ansvaret ligger på handledare och kliniska adjunkten
- **Kompetensen hos handledare varierar**
- **Kvalitet på VFU varierar; exempelvis självständighet, arbetsfördelnings- och arbetsledningsförmåga**

Peer Learning på Vårdcentraler 2017-2018

Utbildningsenheten i Primärvården tog initiativ
samtidigt;

Tre vårdcentraler

Institutionen för Vårdvetenskap drev
Implementeringen vidare fram med
hjälp av projektmedel och i samarbete
med Primärvårdens utbildningsenhet.



Implementeringen

Startat mindre men fokuserat
2017 – 2018

Första utbildningstillfälle; fyra sjuksköterskor från tre
vårdcentraler

Implementeringen- utbildning för handledare

- Idag finns det 32 utbildade handledare i modellen på 19 vårdcentraler i Malmö och Trelleborg.
- Vi fortsätter att utbilda på uppdrag från Region Skåne; Kristianstad & Lund

UTBILDNING FÖR HANDLEDARE; MALMÖ MODELLEN

Workshop

Uppföljningsdagar



HANDLEDARUTBILDNING- FÖRELÄSNINGAR & WORKSHOPS

- Primärvårdskursens innehåll och upplägg
- Peer Learning ur ett pedagogiskt perspektiv.
- Peer Learning som handledningsmodell inom VFU.
- Peer Learning och studenter.
- Peer Learning och handledare.
- Strukturerade aktiviteter.

UTBILDNING- UPPFÖLJNINGSTILLFÄLLEN

- En halv dag tillhörande varje workshop.
- **Alla handledare inbjudna; även de som gått de tidigare workshops.**
- Arbeta med möjligheter, hinder, strategier...
- Utbyta erfarenheter.
- Stödja varandra; tips och verktyg

Utbildningen i Peer Learning

Handledarna: Trygghets och underlättande faktor.

Studenterna: Tryggt med handledare som är "insatt"/
"kompetent" och som vet vad det handlar om.

Utmaningar- handledare TIDEN

- Tid för planering
- Tid för reflektion
- Arbetstakten
- Förståelse av kollegor



Utmaningar- handledare

KONTEXTEN

- Den fysiska miljön
- Flera personer i rummet
- Korta patientmöten
- Snabba bedömningar
- Handledare sitter mycket i telefon
- Självständiga mottagningar och arbetsuppgifter

Utmaningar- handledare

- Olika personligheter hos studenterna
- Den försiktiga studenten
- Den dominanta studenten
- Olika kunskapsnivåer
- Icke öppen kommunikation studenterna emellan

Utmaningar- handledare

- "Tänk om *jag inte gör det bra* för studenten."

Men vad säger studenterna?

- Min handledare är kompetent och det kändes tryggt.
- Handledaren skulle kunna "släppa oss" mer än vad de gjorde.
- De skulle kunna förklara mindre än de gjorde, mycket skulle vi kunna hitta på egen hand.

Handledarnas upplevelser av peer learning i Primärvården

- Möjliggör **reflektion** och **självständighet** för studenter
- **Ökar studentens eget ansvar**, och självständighet
- Ger utveckling och nya perspektiv på handledarskapet
- Kräver utbildning och stöd
- Underlättar socialiseringsprocessen för studenten på vårdcentralen

Studenternas upplevelser av peer learning i Primärvården

- **Ökat eget ansvar- Ökad självständighet**
- Ökat självförtroende
- **Reflektion**; mängd, djup och tidpunkt
- Strukturerad observation t ex telefonrådgivning
- Utvecklad arbetsfördelnings- och arbetsledningsförmåga (i samarbete)
- Vikten av öppen kommunikation och ”överenskommelser”
- Trygghet

Utmaningar för implementeringen

- **Personal omsättning- Kompetens ”försvinner”**
- **Chefer**
- Förställningar om modellen- Två studenter istället för en
- Krav på sig själv som handledare; ”Icke- kompetent”
- Kompetens hos Kliniska adjunkter

Möjligheter

- **Studentledda mottagningar**
- Boka in patienter till denna mottagning
- Möjlighet till interprofessionell lärmiljö
- Mer tid till patienterna
- Studenterna mer oberoende av handledaren

Utvärdering

Utvärderingsrapport- Hösten 2017; Region Skåne &
MAU

Forskningsrapport hösten 2018; MAH

”BLEV SEDDA SOM INDIVIDER OCH FÖRSVANN INTE I PAR”

- Tryggare
- Djupare reflektioner
- Ökad och tidigare självständighet
- Roligare
- Utmanande

Taghrid Jassim, adjunkt

Student

”Men just som jag förklarade när vi gick hit att i och med att vi var 2 stycken så gick det snabbare till att vi kunde göra saker själva också vilket kändes jag tror både lättare för oss och för handledaren. Det snabbade på utvecklingen, vi kom ifrån handledaren snabbare och sedan kom vi ifrån varandra också de sista 1,5 veckan. . Man märkte en sådan fin utveckling vecka för vecka. Under en ganska kort tid, det var bara en månad vi var där.”

”Det blir på något sätt inte vårt ansvar att vi ska genomföra alla arbetsuppgifter utan där är en **lärande plats för oss**. Så då är vi båda **tillgängliga för reflektion** men vi ser det från **samma synsätt**. Kan diskutera det med varandra. Är det då någonting vi kommer fram till att det här vill vi prata mer om eller det här löste vi så kan vi då ta det vidare med handledaren; om man ska säga så att vi "**sällar veck** vissa av de här frågorna" och sedan ta det vidare. Det blev en liten modell av det, **en struktur** av det på något sätt.”



**TACK FÖR
UPPMÄRKSAMHETEN!
FRÅGOR?**

