

# Utvärdering av Bedömningsinstrument i VFU

Johanna Ulfvarson

Ssk, fil.mag., med.dr, Docent

Karolinska Institutet och Sophiahemmet  
Högskola

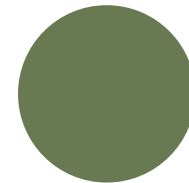
Maria Jirwe, Docent, Karolinska Institutet

Lena Oxelmark, Lektor, Göteborgs Universitet



Syftet med denna studie var  
göra en jämförelse mellan ett  
generiskt instrument utan  
specifika kursmål och  
BeVut med kursspecifika mål  
och kriterier för uppfyllnad av  
målen

---



- BeVut är ett bedömningsformulär för verksamhetsförlagd utbildning som är utvecklat i linje med Bologna processen för att bedöma studenternas efterlevnad av kursmål specifikt, istället för som tidigare en generell bedömning av omvårdnad.
- Varje VFU-kurs har sina mål och medföljande kriterier



# Exempel på BeVut från Specialistutbildning inom intensivvård termin 2

## Bedömningskriterier för kurs: Omvårdnad inom intensivvård 2+3 Kurskod: 2IN010 samt 2IN011

+ Halvtidsbedömning = O, Slutbedömning = X				
Lärandeaspekter	För godkänt ska studenten	O	Studenten uppfyller inte kriterierna för godkänt	O
		X		X
<b>G1.</b> Att tillämpa omvårdnad inom intensivvård utifrån ett vårdetiskt och sociokulturellt perspektiv för att värna om patienters och närståendes rättigheter, autonomi, trygghet och integritet.	Tillämpa omvårdnad utifrån ett vårdetiskt och sociokulturellt perspektiv för att värna om patientens och närståendes rättigheter, autonomi, trygghet och integritet samt vara lyhörd och empatisk.  Reflekterar kring eget agerande.		Studenten visar på ringa eller ingen förståelse för patientens situation autonomi, trygghet och integritet.	
<b>G2.</b> Självständigt kunna tillämpa hygieniska och aseptiska principer.  Assistera vid mindre kirurgiska ingrepp ex. inläggning av CVK, artärnål, pleuradränaor	Självständigt kunna tillämpa hygieniska och aseptiska principer och kan sätta den i relation till situationen, vid specifika smittor t.ex. MRSA, TBC.  Kan assistera vid mindre kirurgiska ingrepp		Studenten tillämpar inte basala hygienprinciper	

# Deltagare

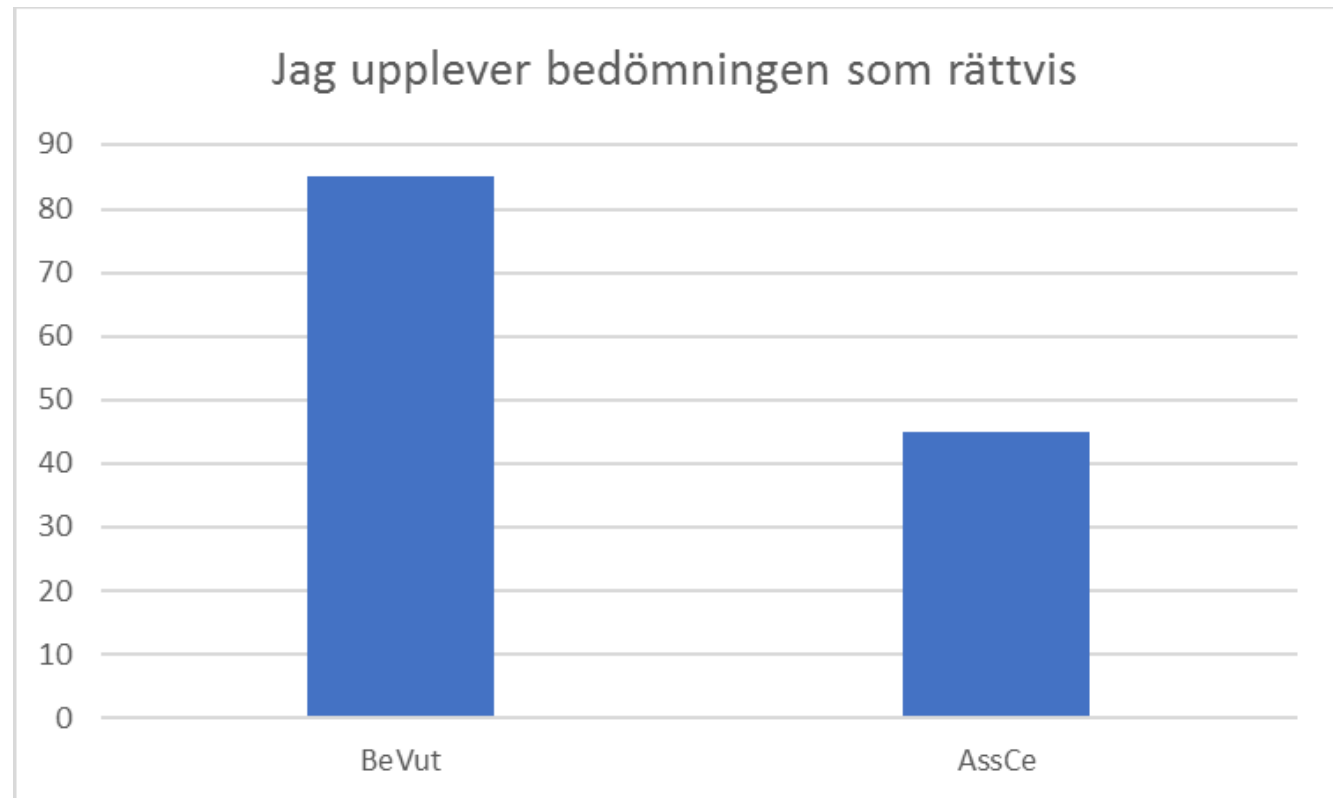
Formulär	Studenter	Handledare
BeVut	158	31
AssCe	277	23
<i>Totalt</i>	435	54

# Resultat studenter

Statement	AssCe yes/no	BeVut yes/no	p-value	Comment
1. Jag vet vilka mål kursen har	163/113	103/55	n.s	
2. Jag vet vilka kursmål jag har blivit bedömd på	197/79	117/41	n.s.	
3. Min handledare visste vilka kursmål jag skulle bedömas på	88/129	80/77	0.04	In favour of BeVut
4. Jag har kunnat arbeta med min handledare för att uppnå dessa kursmål	162/114	108/49	0.03	In favour of BeVut
5. Jag upplevde halvtidsbedömningen som konstruktiv	180/93	100/51	n.s.	
6. Jag upplevde slutbedömningen som rättvis	219/53	140/11	0.0008	In favour of BeVut
7. Jag förstod vad som krävdes av mig på denna kurs	170/103	86/66	n.s.	
8. Jag anser att bedömningen är lika för alla studenter i samma kurs	91/179	61/82	0.07	In favour of BeVut

Studenter

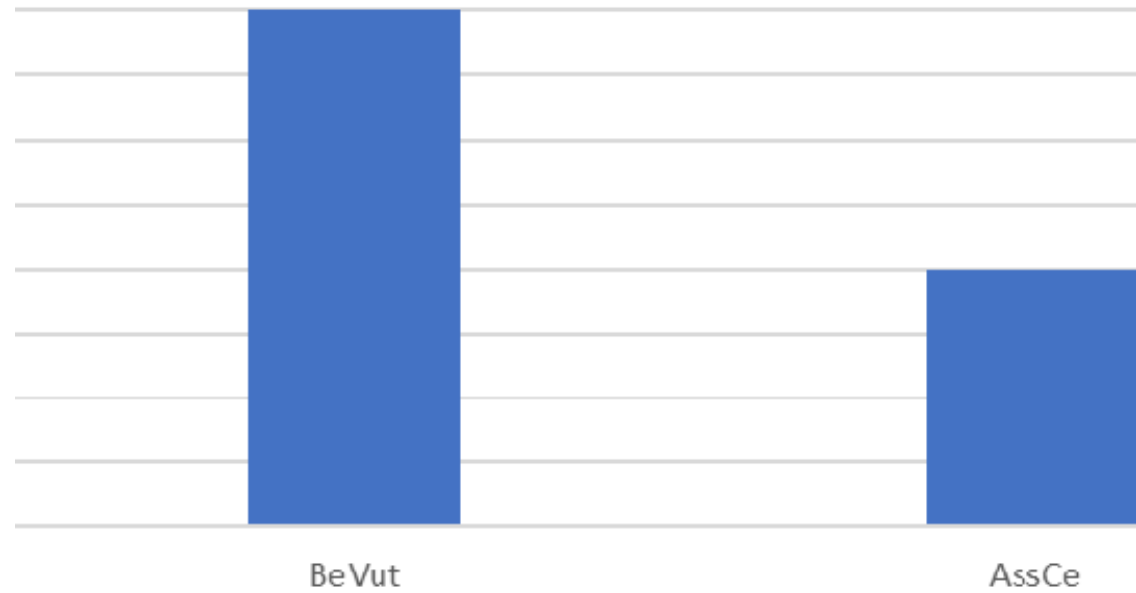
Svarsalternativ  
: Håller med



Klinisk  
handledare/AKA

Svarsalternativ:  
Håller med

"Jag vet vilka kursmål studenten har blivit  
bedömd på i VFU"

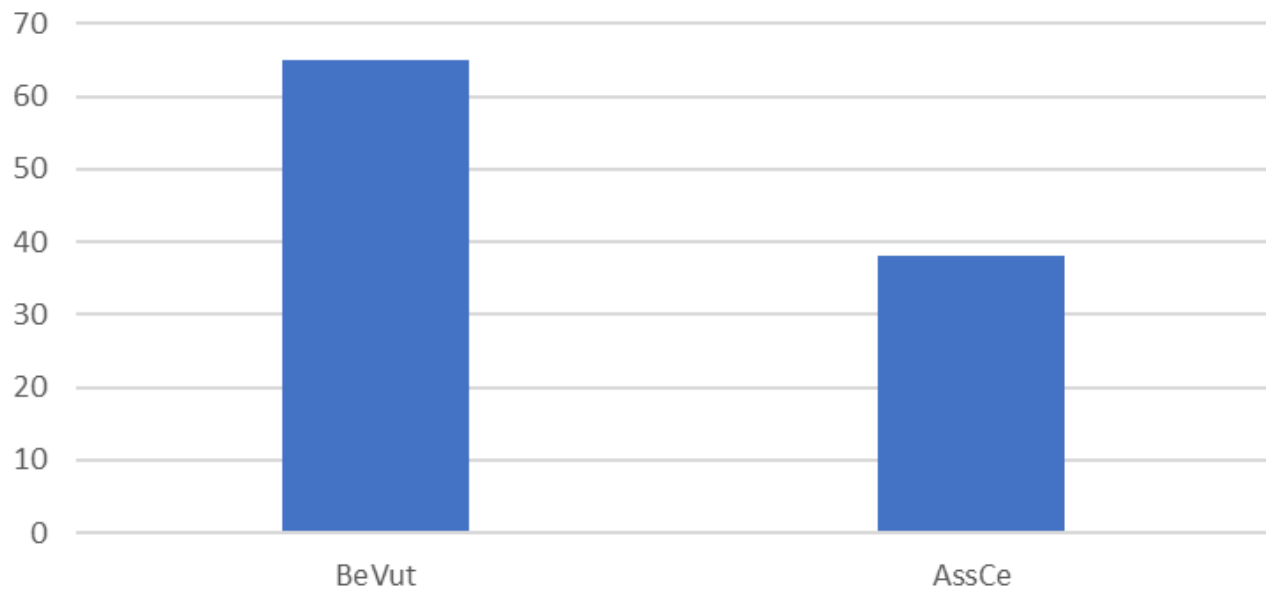




Klinisk  
handledare/AKA

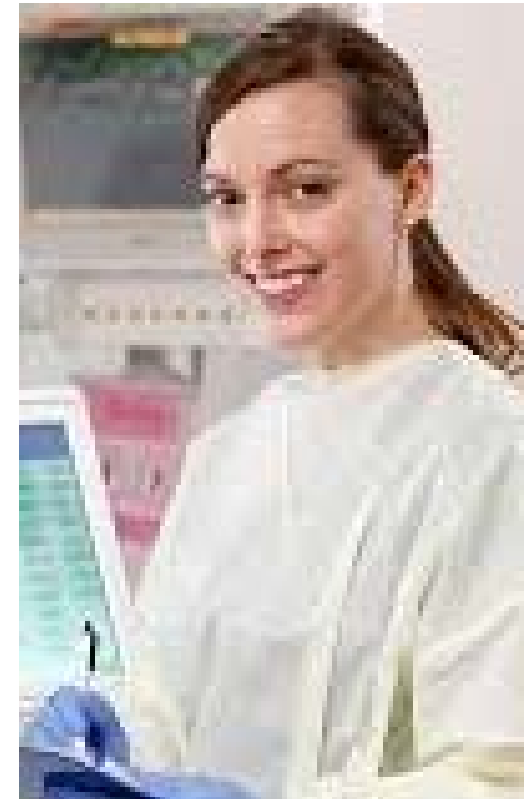
Svarsalternativ:  
Håller med

"Jag anser att bedömningen är lika för alla  
studenter i samma kurs"



# Slutsatser

- Resultatet visade att studenter skattade stöd och förståelse från handledare som högre när de bedömdes med BeVut.
- Handledare ansåg att studenterna visste vad de skulle göra och höll sig i högre grad till målen när de använde BeVut.
- Studenter ansåg bedömning med BeVut som mer rättvis och att det var tydligare vad som förväntades av dem.
- Både studenter och handledare ansåg att det var lättare att förstå grunderna till bedömningen när BeVut användes.



Tack

